

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA

CATALUNYA

SALA SOCIAL

NIG : 08019 - 44 - 4 - 2010 - 0015570

RM

IL·LM. SR. MIGUEL ÁNGEL SÁNCHEZ BURRIEL

IL·LM. SR. DANIEL BARTOMEUS PLANA

IL·LM. SR. MIGUEL ANGEL FALGUERA BARÓ

Barcelona, 13 de juny de 2012

La Sala Social del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, formada pels magistrats esmentats més amunt,

EN NOM DEL REI

ha dictat la següent

SENTÈNCIA núm. 4485/2012

En el recurs de suplicació interposat per ... a la sentència del Jutjat Social 18 Barcelona de data 18 de maig de 2011 dictada en el procediment Demandes núm. 830/2010 en el qual s'ha recorregut contra la part INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL i TESORERIA GENERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL, ha actuat com a ponent Il·lm. Sr. DANIEL BARTOMEUS PLANA.

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMER.- En data 9 de setembre de 2010 va arribar al Jutjat Social esmentat una demanda sobre Invalidesa grau, en la qual l'actor al·lega els fets i fonaments de dret que va considerar procedents i acabava demanant que es dictés una sentència d'acord amb el que es demanava. Admesa la demanda a tràmit i celebrat el judici, es va dictar la sentència en data 18 de maig de 2011, que contenia la decisió següent:

"Que debo desestimar y desestimo la demanda interpuesta D. ... contra el INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL Y LA TESORERÍA GENERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL, absolviendo a las entidades demandas de los pedimentos formulados."

SEGON.- En aquesta sentència es declaren com a provats els fets següents:

"1.- El actor, D...., nacido el NUM000 -1.954, con DNI num. NUM001, se halla afiliado al Sistema de la Seguridad Social, en situación de alta, en el Régimen Especial de Trabajadores Autónomos.

2.- La profesión habitual del actor es la de propietario de gimnasio-director club deportivo.

3.- El actor inició proceso de incapacidad temporal el día 17-2-2.010, y se le extendió el alta el 27-5-2.010 con propuesta de

incapacidad.

4.- Iniciada la vía administrativa ante la Dirección Provincial del Instituto Nacional de la Seguridad Social, la misma en fecha 6-7-2.010 dictó resolución en la que se acordaba declarar al actor en situación de incapacidad permanente absoluta, derivada de enfermedad común, con efectos desde el 27-5-2.010.

5.- Formulada reclamación previa por el actor al considerar que estaba afecto de una incapacidad permanente en grado de gran invalidez, en fecha 6-8-2.010 se dictó resolución por la que se desestimó dicha reclamación.

6.- La base reguladora de la prestación asciende a 1.361,67 euros mensuales, la fecha de efectos de 27-5-2.010, y el complemento de gran invalidez asciende a 713,38 euros mensuales; hechos no discutidos por las partes.

7.- El Institut Català d'Avaluacions Mèdiques emitió dictamen en fecha 27-5-2.010.

8.- El actor se halla afecto de las siguientes lesiones:

-Miopía magna de ambos ojos, con coroidosis miópica, con estafiloma posterior y placas de atrofia corio-retiniana, severa disminución de la agudeza visual (ojo derecho percibe movimiento de manos, y en ojo izquierdo cuenta dedos a 50 cms.)."

TERCER.- Contra aquesta sentència la part actora, ... va interposar un recurs de suplicació, que va formalitzar dins del termini. Es va donar trasllat a la part contrària la qual no el va impugnar. Es van elevar les actuacions a aquest Tribunal i es va formar aquest rotlle.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

ÚNIC.- Per el demandant en instància s'interposa recurs de suplicació contra la sentència dictada pel Jutjat Social que desestima la pretensió de gran invalidesa. Como únic motiu de recurs, formulat a l'empara del que disposa l'apartat c) de l'article 191 de la Llei de Procediment laboral, el recurrent denuncia que la sentència d'instància infringeix l'article 136 de la Llei General de la Seguretat Social. El concepte legal de gran invalidesa el defineix l'article 137.6 com la situació d'incapacitat permanent en la qual, per conseqüència de pèrdues anatòmiques o funcionals, necessita el concurs d'una altre persona per a realitzar els actes més essencials de la vida, com és ara vestir-se, desplaçar-se, menjar o altres anàlegs.

Tenint en compte les lesions que el demandant pateix, les quals queden definitivament establertes a l'incombatut apartat vuitè de la relació de fets provats de la sentència d'instància, la Sala no pot compartir l'afirmació de la jutgessa a quo de que el demandant estigui en condicions de realitzar ell sol els actes essencials de la vida ordinària. **Ens trobem en un cas comprès en el supòsit legal de gran invalidesa, ja que el demandant pateix una dolença greu que ceguesa funcional ja que únicament veu ombres o pot comptar dits a molt curta distància.**

Aquest Tribunal ha mantingut, per exemple en sentència de 13-10-2011 (num. 6461/2011, rec. 172/2011) que "(...) aunque no hay una doctrina legal indubitada que determine qué agudeza visual ha de ser valorada como ceguera, sí puede afirmarse, que en general, cuando ésta es inferior a 0,1 en ambos ojos, se viene aceptando que ello significa prácticamente una ceguera, (...)". I en el cas present, la agudeza visual és òbviament inferior a aquest límit, de manera que correspon la declaració pretesa de Gran Invalidesa.

A les sentències d'aquesta Sala de 12-9-2008 (núm. 6684/2008, rec. 5730/2007) i de 28-7-2009 (núm. 6033/2009, rec. 5087/2008) varem tenir ocasió d'analitzar supòsits pràcticament iguals al present, ja que es tractava de persones que podien comptar dits a 50 centímetres i en aquells casos també varem estimar que procedia gran invalidesa; segueix el mateix criteri la sentència de 17-7-2009 (núm. 5767/2009, rec. 5100/2008) en un cas en que l'afectat podia comptar dits a 20 cm.

Atesos els raonaments anteriors,

FALLO

Estimar el recurs de suplicació interposat per ..., revocar la sentència de 18.5.2011 del Jutjat social número 18 de Barcelona i, estimant la pretensió del demandant, declarar-lo en situació de gran invalidesa i condemnar l'Institut Nacional de la Seguretat Social a

pagar-li la prestació corresponent per l'import que consta a fet provat sisè de la sentència d'instància i efectes de 27.5.2010.

Notifiqueu aquesta resolució a les parts i a la Fiscalia del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya i expediu-ne un testimoniatge que quedarà unit al rotlle. Incorporeu l'original al llibre de sentències corresponent.

Aquesta resolució no és ferma i es pot interposar en contra recurs de cassació per a la unificació de doctrina, davant la Sala Social del Tribunal Suprem. El dit recurs s'haurà de preparar mitjançant escrit amb signatura d'Advocat i adreçat a aquesta Sala, on s'haurà de presentar en el termini dels deu dies següents a la notificació, amb els requisits establerts a l'Art.221 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Social.

Així mateix, de conformitat amb allò disposat l'article 229 del text processal laboral, tothom que no ostenti la condició de treballador o drethavent o beneficiari del règim públic de la Seguretat Social, o no gaudeixi dels beneficis de justícia gratuïta legalment o administrativa reconeguts, o no es trobi exclòs pel que disposa l'article 229.4 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Social, consignarà com dipòsit al moment de preparar el recurs de cassació per unificació de doctrina la quantitat de 600 euros en el compte de consignacions que la Sala té obert en el Banc Espanyol de Crèdit -BANESTO-, en l'Oficina núm.2015 situada a la Ronda de Sant Pere, núm. 47 de Barcelona, n° 0937 0000 66, afegint a continuació els números indicatius del recurs en aquest Tribunal.

La consignació de l'import de la condemna, d'acord amb el que disposa l'art. 230 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Social, quan així procedeixi, s'efectuarà en el compte que aquesta Sala té obert en l'oficina bancària esmentada al paràgraf anterior, amb el núm. 0937 0000 80, afegint a continuació els números indicatius del Recurs en aquest Tribunal, i havent d'acreditar que s'ha fet efectiva al temps de preparar el recurs en aquesta Secretaria.

Així ho pronunciem, ho manem i ho signem.

PUBLICACIÓ. Avui, el magistrat ponent ha llegit i publicat la sentència. En dono fe.